

VISUALIZAR LA DECISIÓN



**Aprendizajes para el diseño
comportamental de la
presentación de datos e
incidencia.**

1 Punto de partida

La Fundación Corona y la Universidad EAFIT se unieron para buscar alternativas de abordaje a una pregunta:

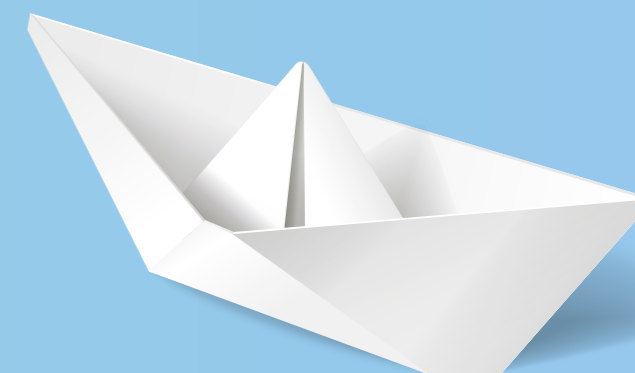
¿cuál es la forma más efectiva de presentar información para persuadir a tomadores de decisión sobre su importancia y su propio rol en solucionar problemas públicos?

A la fundación le interesaba explorar esta pregunta utilizando conocimientos y herramientas de las ciencias del comportamiento, interés que se compaginaba con la experticia de la Universidad EAFIT.

② Diseño del proyecto

Determinamos que una forma pertinente de poner a prueba qué mecanismo de presentación de la información podría ser más adecuado desde las ciencias del comportamiento era a través de un **diseño cuasiexperimental** que nos permitiera contrastar su eficacia.

Decidimos utilizar datos sobre corrupción por su disponibilidad, por su interés general en la ciudadanía y por la necesidad de fortalecer su presencia en la agenda de las organizaciones.



DISEÑO CAUSI-EXPERIMENTAL



3 Construcción de la narrativa de los mecanismos

Cada mecanismo contemplaba los siguientes criterios en clave de cambio de comportamiento. Y todas incluían exactamente la misma información.

1. Priorizar agenda (esto es importante para otros)

2. Percepción de corrupción (otras personas están preocupados por esto)

3. Percepción de confianza (los demás esperan que yo haga algo)

4. Disposición a la acción (yo puedo hacer algo)

3

Las intervenciones

Las intervenciones se realizaron los **días 12 y 13 de mayo de 2023** con estudiantes de la **maestría en Gobierno y Políticas Públicas** de la universidad EAFIT. Los estudiantes están asociados a instancias de decisión en el sector público del departamento de Antioquia principalmente.

La muestra fue de 32 participantes divididos en 4 grupos y estuvo balanceada en términos de participación por género, siendo equivalente la participación de hombres y mujeres. Se contó con un promedio de edad en los sujetos experimentales de 33 años.

Grupo 1 (control)

PowerPoint

Grupo 2 (tratamiento)

Infográfico

Grupo 3 (tratamiento)

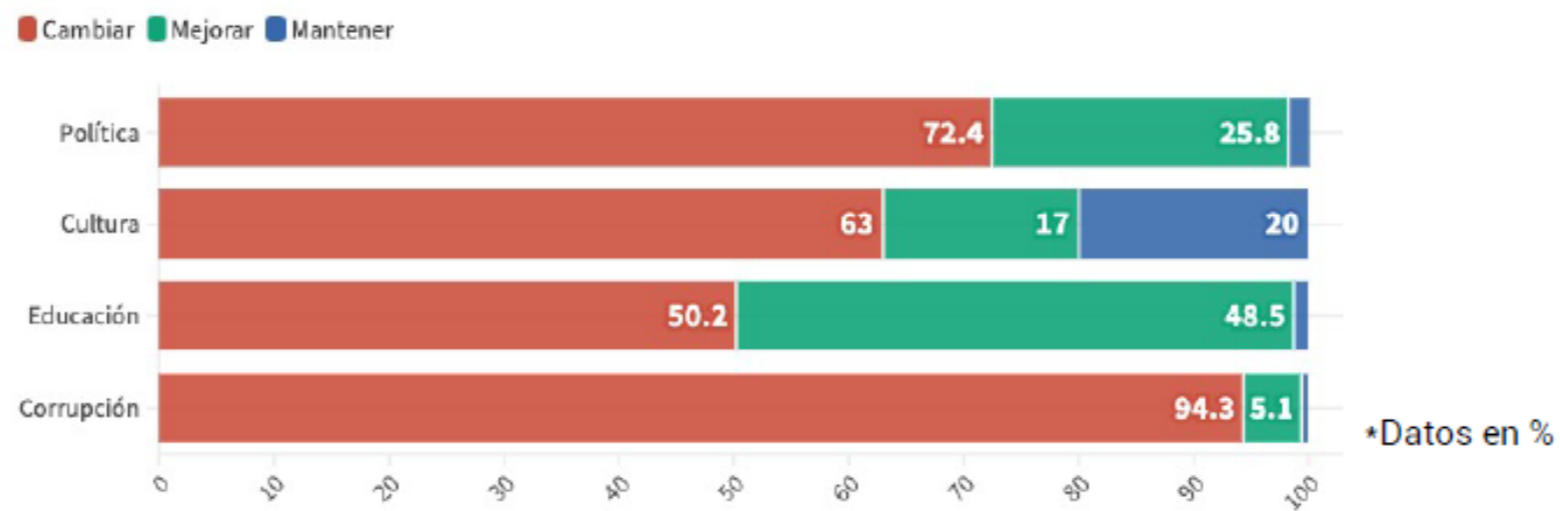
Chatbot

Grupo 4 (tratamiento)

Visualización interactiva

- **Presentación Power Point**

La corrupción es un problema central para lo colombianos



Con un 94.3% la corrupción fue el asunto que más se nombró en el proyecto "Tenemos que hablar Colombia" como prioridad de cambio. El proyecto contó con la participación de más de 5.000 personas a lo largo del país.

Los otros temas más nombrados por las personas a la hora de señalar los aspectos que el país tiene que cambiar son educación, política y cultura.

• Infográfico

Anatomía del político íntegro



- ★ El emperador romano Marco Aurelio representó las mejores virtudes de un político. Hizo parte de los llamados "cinco buenos emperadores".
- ★ Su hijo Lucio Aurelio Cómodo le sucedió y significó todo lo contrario. Un historiador de su tiempo, Dión Casio, lo llamó "el hombre menos honesto que jamás ha vivido".

Abraza

- La legalidad
- Oportunidades laborales
- Oportunidades de desarrollo
- Los derechos humanos
- La justicia
- La igualdad y la equidad
- La confianza y la transparencia
- Lo colectivo y el bienestar común
- El respeto
- El ser y la vida
- La inversión social
- Capital para la educación

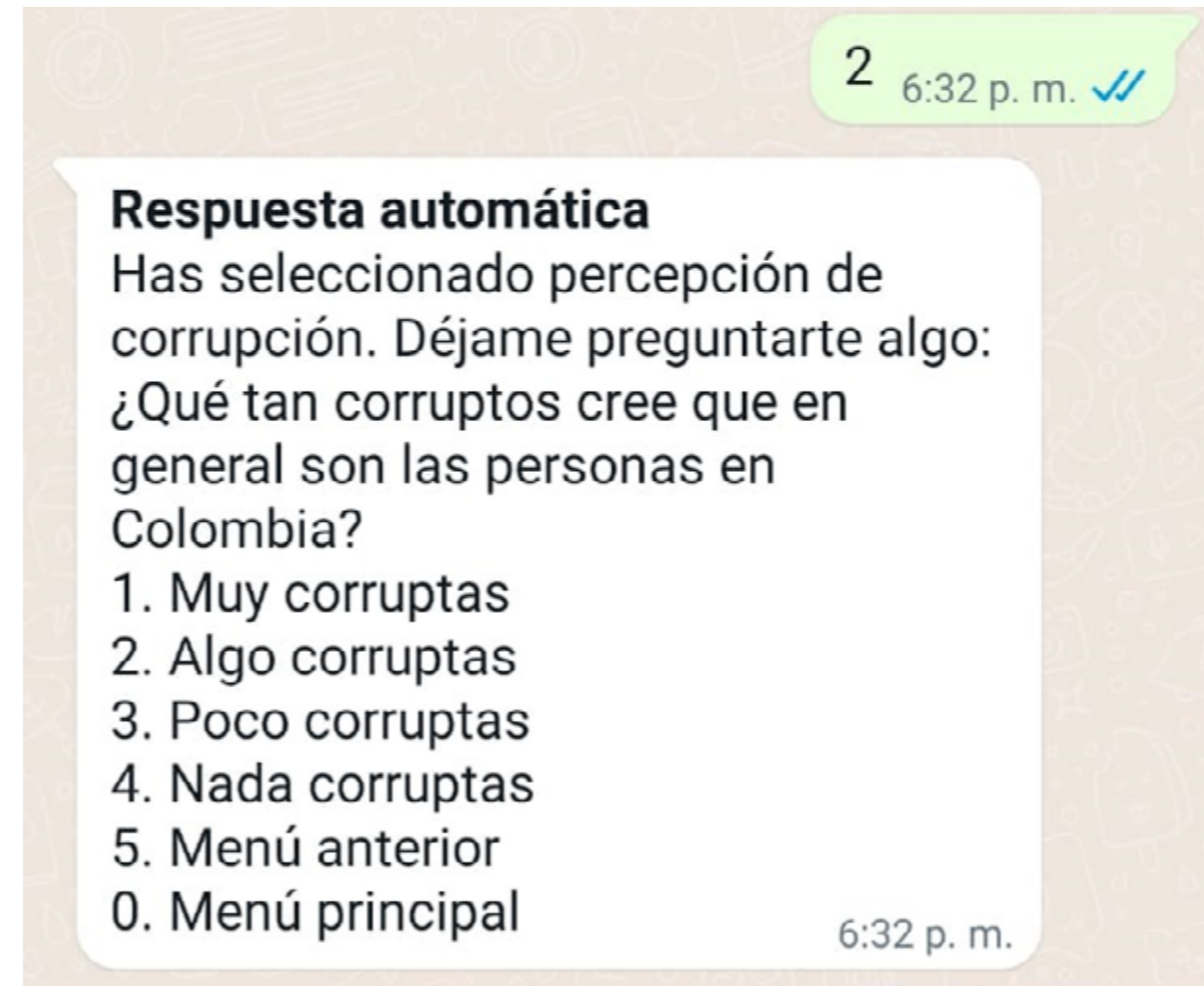
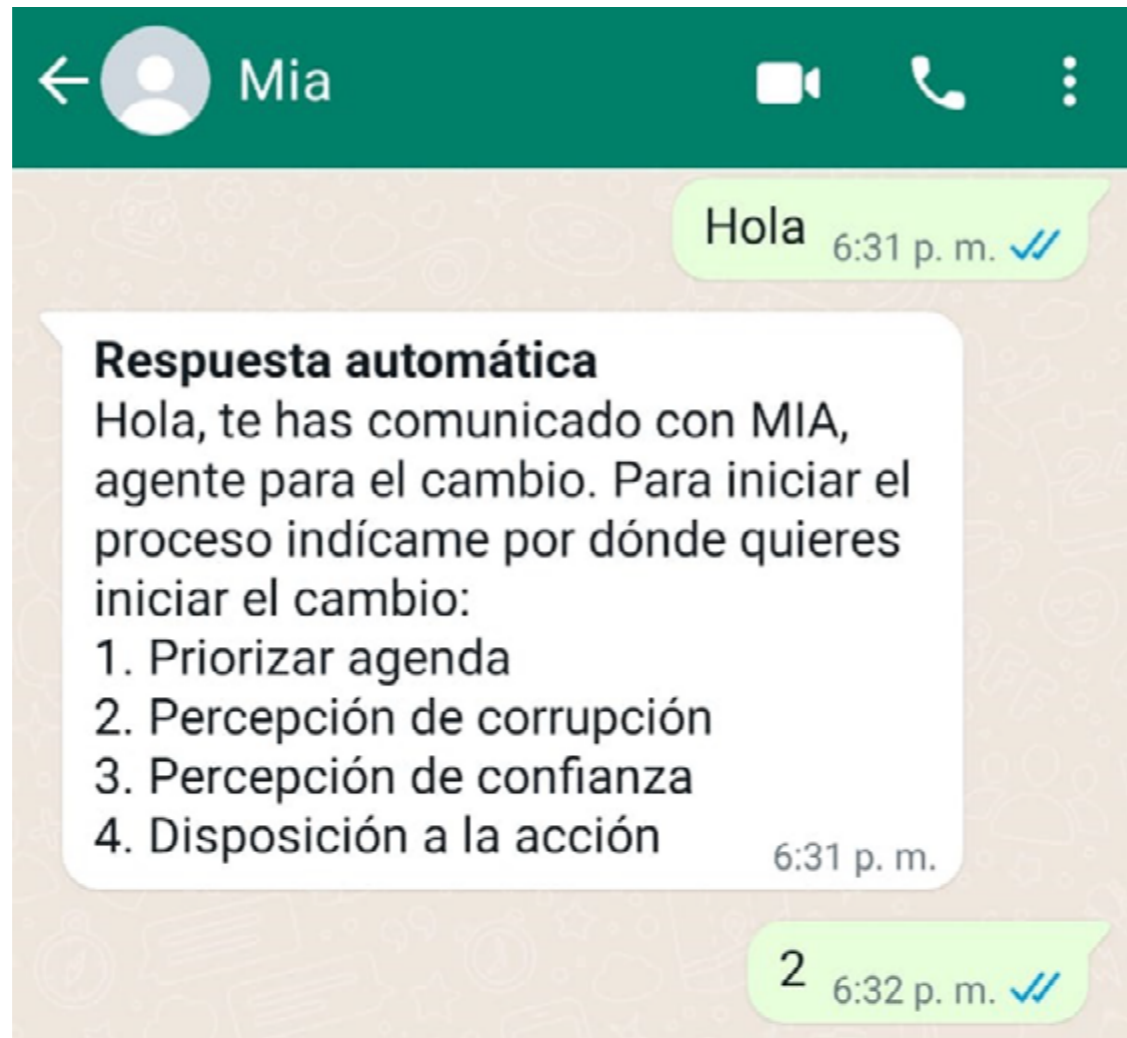
Rechaza

- La corrupción sistematizada
- Narcotráfico
- Desviación y robo de recursos
- Dinero fácil
- Trampas y maldad
- Impunidad
- Desigualdad e inequidad
- Cultura ventajosa
- El hambre y la pobreza

El conjunto de valores y antivalores están asociados al tema de CORRUPCIÓN por los participantes del proyecto Tenemos que Hablar Colombia.

Los colombianos **queremos un cambio**

- Chatbot



• Intervención interactiva

Instrucciones

1. Agarrar un trozo de cuerda.
2. Sujete la cuerda a la clavija de "Inicio".
3. Continuar moviéndose a la derecha contestando las preguntas.

Género

- Hombre •
- Mujer •
- No binario •

●
INICIO

Percepción y temas de interés ciudadano para tomadores de decisiones públicas

¿Qué tema se debe priorizar en la agenda de su municipio?

•
Seguridad y convivencia

•
Empleo

•
Salud

•
Corrupción

•
Educación

•
Pobreza y desigualdad

¿Qué tan corruptos cree en general que son las personas en Colombia?

•
Muy corruptas

•
Algo corruptas

•
Poco corruptas

•
Nada corruptas

¿En quién de este grupo siente usted que puede confiar?

•
Estado

•
Universidad

•
Ciudadanía

•
Medios de comunicación

•
Gobierno

•
Congreso

•
Empresas privadas

•
Organizaciones sociales

¿Desde su rol o dependencia se hace suficiente para combatir la corrupción y promover la transparencia en su municipio?

•
Sí, hacemos suficiente

•
Sí, pero podríamos hacer más

•
No, podríamos mejorar


•
No, estamos muy lejos de lo ideal


- **Intervención interactiva**



4 Resultados

Tratamiento	Variable
Infográfico	Agenda
	Percepción de corrupción
	Confianza
	Disposición a la acción
chatbot	Agenda
	Percepción de corrupción
	Confianza
	Disposición a la acción
Interactiva	Agenda
	Percepción de corrupción
	Confianza
	Disposición a la acción

 Hallazgo

 Sin hallazgo

5 Conclusiones

Los hallazgos de este ejercicio sugieren algunas pistas interesantes a propósito de los mecanismos para presentar información sobre corrupción que valdría la pena seguir explorando. Lo anterior con el objetivo de **reafirmar o contrastar** lo encontrado en esta intervención causiexperimental.

Hay algunas señales de que **el infográfico** puede ser un mecanismo de presentación de información que podría llegar a tener algunos efectos **en términos de agenda**.

Presentar la información de esta manera resultó ser **“pertinente”** para los participantes que estimaron también una **mayor importancia de la corrupción como problema público**.

Valdría la pena explorar, utilizando por ejemplo **estudios del lenguaje y la argumentación**, si **los adjetivos** frente al dispositivo tienen también impacto en la estimación del fenómeno.

5 Conclusiones

El **chatbot**, por su parte, podría llegar a ser un mecanismo con ciertos efectos en términos de percepción de **corrupción y disposición a la acción**.

Este mecanismo fue percibido como **confiable** por los participantes lo que aparentemente tuvo efectos en su **disposición a la acción**.

Con los niveles de percepción de corrupción que se tienen en Colombia, esto supone una **señal valiosa de cara a la presentación de información de corrupción**, para tomadores de decisión en particular, pero también para la población en general.

Sería interesante seguir indagando sobre esta relación entre confiabilidad del dispositivo y disposición a la acción.

¡Muchas gracias!